



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-287/2026-25

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga Republike Hrvatske za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, OIB: 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Nice-dach jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću, OIB: 55482498638, MBS: 030282551, Ulica Hrvatske Republike 17 b, 31000 Osijek, 24. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

I OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom Nice-dach jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću, OIB: 55482498638, MBS: 030282551, Ulica Hrvatske Republike 17 b, 31000 Osijek.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Maša Šoštarko, Poljska 7, Vinkovci, OIB: 30793582245.

III ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom Automobili Mursa d.o.o., OIB: 56815124283, MBS: 30162221, Bunska ulica 10, Osijek.

IV. Nalaže se stečajnoj upraviteljici Maši Šoštarko da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama (NN 61/18, 98/19 i 114/22), te da o istome u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja obavijesti sud.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 21. svibnja 2026. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/26-01/04 Ur. broj 04-06-26-1788 od 20. svibnja 2026., za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom Automobili Mursa d.o.o., OIB: 56815124283, MBS: 30162221, Bunska ulica 10, Osijek, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 20. svibnja 2026. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 4.912,34 eura u koji iznos

je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 21. svibnja 2026., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 429. st. 1. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Maše Šoštarko (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio joj je dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka Privremena stečajna upraviteljica navodi da je dužnik ustrojen kao jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću s temeljnim kapitalom 2,00 eura, društvo je osnovano pod nazivom DeLu j.d.o.o. te je u studenom 2024., izvršena promjena naziva tvrtke u Nice-dach j.d.o.o. i promjena osnivača s osobe Amadea Husić na osobu Alen Hamzić, da je sjedište društva bilo na adresi Ulica Hrvatske Republike 17 b, Osijek te je u siječnju 2026., pokrenut postupak brisanja podataka o poslovnoj adresi te je nakon provedenog registarskog postupka brisana ranija adresa društva i društvo nema adresu, odnosno sadašnje sjedište je Osijek, adresa nepoznata, da je u sudski registar pod brojem Os Tt-26/1227-8 od dana 6. lipnja 2026., upisano i brisanje podataka osobe ovlaštene za zastupanje-direktora društva te će po provedbi navedenog rješenja trenutna zakonska zastupnica Amadea Husić biti brisana iz sudskog registra s te funkcije i društvo neće imati zakonskog zastupnika.

6. Da je tijekom prethodnog postupka, nakon poziva za dostavu dokumentacije, zaprimila sam e – mail očitovanje zakonske zastupnice Amadee Husić u kojem navodi kako „(...) ne posjedujem poslovnu dokumentaciju društva niti imam pristup poslovnim računima, knjigovodstvu, poslovnim prostorijama ili drugim podacima društva. Iako sam bila upisana kao direktor društva, stvarnu kontrolu nad poslovanjem i dokumentacijom imao je vlasnik društva Alen Hamzić koji mi nije predao poslovnu dokumentaciju niti omogućio pristup istoj. Također napominjem da sam pokrenula postupak brisanja/razrješenja s funkcije direktora te sam o tome zaprimila rješenje.“

7. Da je tijekom prethodnog postupka pribavila povijesno Uvjerenje Centra za vozila Hrvatske, Uvjerenje DGU o upisu u katastarski operat, Očevidnik i Potvrdu FINE o blokadi, Potvrdu HZMO o zaposlenicima, financijsko – knjigovodstvenu dokumentaciju od knjigovodstva te izvršila uvid u Registar godišnjih financijskih izvještaja, internetski portal Financijske Agencije – infoBLZ, sudski spis i ostale javne registre, iz Potvrde FINE o blokadi na dan 21. svibnja 2026., utvrđeno je kako dužnik u redoslijedu osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 5.277,07 EUR te kako je blokiran ukupno 192 dana, iz potvrde HZMO o aktivnim osiguranicima proizlazi kako društvo na dan 21. svibnja 2026., nema zaposlenika, da je trenutna zakonska zastupnica u telefonskom razgovoru navela i kako će pristupiti ročištu u prethodnom postupku zakazanom za 8. lipnja 2026., iako nema saznanja o poslovanju društva, da je uvidom u Uvjerenje Državne geodetske uprave 938-08/26-04/116 od dana 12. svibnja 2026., proizlazi kako dužnik nije upisan u katastarski operat na području Republike Hrvatske, a uvidom u usporedna godišnja financijska izvješća također proizlazi kako društvo nema evidentiranu materijalnu imovinu u vidu nekretnina, niti je to imalo od osnivanja do danas, da iz potvrde Porezne uprave proizlazi kako nije bilo prometa nekretninama od osnivanja do danas, a prema povijesnim podacima Centra za vozila Hrvatske, Stanice za tehnički pregled od dana 21. svibnja 2026., vidljivo je kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornih vozila niti je to bio od 1. siječnja 2020.

8. Daje u tablici usporedni prikaz financijskih izvješća društva od 2023. – 2024., temeljen na godišnjim financijskim izvješćima koji su predani nadležnim tijelima i javno objavljeni, a da dužnik nije predao GFI za 2025., iako je to bio u obvezi do 30. travnja 2026.

8.1. Dužnik iskazuje financijsku vrijednosti imovine od 2023. – 2024. kako je to prikazano u nižoj tablici.

Opis	2023	2024
Bilanca		
MATERIJALNA IMOVINA	4.792 €	3.542 €
Postrojenja i oprema	4.792 €	3.542 €
KRA TKOTRAJNA IMOVINA	5.012 €	8.539 €
5. Potraživanja od kupaca	0 €	4.500 €
7. Potraživanja od države i drugih institucija	0 €	220 €
NOVAC U BANC I BLAGAJNI	5.012 €	3.819 €

8.2. U odnosu na stavku „postrojenja i oprema“ proizlazi kako su pokretne nabavljene u 2023., te su u bilanci za 2025., amortizirane i nemaju knjigovodstvenu vrijednost, nema informaciju postoje li ikakve pokretne u društvu i gdje bi se eventualno nalazile obzirom da društvo ne posluje i nema sjedište, a sve i da pokretne postoje, a obzirom da su nabavljene u 2023., smatra kako je upitna njihova unovčivost i sadašnja tržišna vrijednost.

9. Da je poslovne knjige društva vodio knjigovodstveni servis VOMI d.o.o. Osijek te su joj dostavili očitovanje kako su navedenom društvu otkazali ugovor o vođenju poslovnih knjiga u 10. mjesecu prošle godine i ne znaju dali ih je preuzelo neko drugo računovodstvo.

9.1. Također, da su joj dostavili bruto bilancu i analitike kupaca i dobavljača koje su njima zadnje dostupne (knjiženo do 9. mjeseca 2025), obzirom da nikakve kasnije promjene nisu evidentirane te da bilanca nije potpisana od odgovornih osoba niti je predano godišnje financijsko izvješće za 2025., smatra kako je ta bilanca nepotpuna i nedovoljno vjerodostojna radi potpunog očitovanja o eventualnoj imovini.

9.2. Da iz bruto bilance proizlazi da društvo nema imovine u vidu nekretnina, vozila, pokretnina veće vrijednosti niti potraživanja prema kupcima te da ima evidentirane dane pozajmice u iznosu od 40.834,11 EUR, a na okolnost tih pozajmica zatražila je karticu iz koje proizlazi da su pozajmice dane tijekom 2025., osobi imena FAHRUDIN NICEVIC, a kako ne raspolaže s ostalim podacima za identifikaciju te osobe (osim imena i prezimena), kao niti s potpunom bilancom i godišnjim financijskim izvješćem za 2025., smatra kako za to potraživanje, temeljem trenutno raspoložive dokumentacije, nije moguće pokrenuti prisilnu naplatu, a kako je knjigovodstvo raskinulo ugovor o pružanju knjigovodstvenih usluga, držim kako postoji realna mogućnost da stvarno stanje imovine – pozajmica ne odgovara knjigovodstvenom.

10. Da iz uvida u sustav e – komunikacije za dužnika proizlazi kako dužnik nema tekućih parničnih postupaka u kojima je aktivno/pasivno legitimiran.

11. Da iz Potvrde FINE o blokadi na dan 21. svibnja 2026., proizlazi kako dužnik u redoslijedu osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 5.277,07 EUR te kako je blokiran ukupno 192 dana iz čega je vidljivo kako kod dužnika postoji stečajni razlog iz čl. 6. Stečajnog zakona

12. Iz potvrde Porezne uprave proizlazi dugovanje prema državi u iznosu 908,57 EUR uz napomenu kako nisu predavani PDV obrasci od 12/25 do 3/26 niti prijava PDV za prošlu godinu pa je stoga stanje nepotpuno.

13. Daje pregled predvidivih troškova stečajnog postupka na bazi 12 mjeseci.

PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	IZNOS (EUR)
Knjigovodstvene usluge (12 mjeseci x 100,00 EUR + pdv)	1.500,00
Naknada za otvaranje i zatvaranje žiro – računa	60,00
Mjesečna naknada za vođenje žiro računa (12 mjeseci x 10 EUR)	120,00
Predvidiva nagrada privremenom stečajnom upravitelju	550,00
Predvidiva nagrada stečajnom upravitelju (čl. 7. Uredbe)	550,00
UKUPNO	2.780,00

13. Da je iz potvrde FINE o blokadi na dan 21. svibnja 2026., utvrđeno kako dužnik u redoslijedu osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 5.277,07 EUR te kako je blokiran ukupno 192 dana iz čega je vidljivo kako kod dužnika postoji stečajni razlog iz čl. 6. Stečajnog zakona.

14. Zaključuje kako dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka te kako jedinu potencijalnu imovinu društva predstavlja potraživanje s osnova pozajmica od ukupno 40.834,11 EUR za koje potraživanje ne raspolaže s potpunim podacima radi identifikacije dužnika, a za prisilnu naplatu bi bilo nužno pribaviti dokumentaciju te potom pokrenuti postupak prisilne naplate koji troškovi bi iznosili minimalno 2.000,00 EUR-a.

15. Kako imovina dužnika nije dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka to predlaže sudu u smislu odredbe članka 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provođenjem stečajnog postupka u roku od 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 2.780,00 EUR za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka. Ukoliko nitko u određenom roku ne uplati predujam, predlaže se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

16. Kako na strani dužnika nedvojbeno egzistiraju stečajni razlozi iz članka 5., 6. i 7. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15, 104/17 i 36/22), te kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stavak 1. SZ-a, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj St-287/2026-21 od 9. srpnja 2026., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 9. srpnja 2026., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 2.780,00 EUR u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ-a.

17. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

18. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavak 2. SZ-a, riješeno je kao u izreci.

19. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. SZ-a imenovana je Maša Šoštarko iz Vinkovaca sa liste "A" stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka St-287/2026-12 od 8. svibnja 2026., imenovana privremenom stečajnom upraviteljicom.

U Osijeku, 24. kolovoza 2026.

Stečajni sudac
Željko Jakšić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3088c-13920**

Kontrolni broj: **0051b-87a8f-a5c85**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.